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**Le Quart Monde, peuple de Dieu ?**

**Enjeux pour l’Église et pour le monde1**

Joseph Wresinski, fondateur d’ATD Quart Monde, intitule un des

chapitres de son livre *Les pauvres sont l’Église* : « Le Quart Monde,

peuple de Dieu2 ». Comment comprend-il ces mots : « Quart Monde »

et « peuple », « Église » et « pauvres », et pourquoi les rapproche-t-il ?

Ce prêtre engagé dans l’action ne parle pas à la légère. Il parle comme

compagnon de l’humain, comme sociologue de terrain et comme

théologien mystique3.

Pour lui, l’expérience de la misère extrême renouvelle notre vision

de l’humanité, de Dieu et de leur alliance. Elle ouvre nos yeux et nos

mains. Elle invite à s’associer à travers nos différences politiques et

religieuses. Cette réflexion peut, aujourd’hui encore, nourrir la pensée

théologique et sociale, pour orienter l’avenir vers une fraternité

concrète. Pour une renaissance de soi, de l’autre et de la société « qui

a laissé s’égarer une partie des siens sur le chemin de l’exclusion4 ».

**I. — Vers l’unification ou la fragmentation du monde ?**

Je partirai d’un constat historique et social que l’on trouve plus ou

moins explicitement dans les écrits du père Joseph. *La révolution*

*industrielle des deux derniers siècles a créé une société à double vitesse.*

Elle a exclu et repoussé dans ses marges une partie d’elle-même, inadaptée

à ses nouveaux modes de vie et de travail, le « sous-prolétariat ».

Cette population, « apparemment partie intégrante de notre société »,

lui reste en fait « tellement étrangère » « dans son histoire et son expérience

de vie5 ».

Il faut donc faire une distinction. Des fragiles et des pauvres, une

société en aura toujours. Les aider à prendre part à la vie commune

est le projet de toute politique sociale. C’est pourquoi les pauvres sont

porteurs d’une espérance de transformation politique. « Si la communication

avec les couches plus intégrées demeure tant soit peu réelle,

si certaines informations passent encore, c’est en effet des pauvres que

peut partir un changement fondamental de nos structures6. »

Des miséreux, exclus « des liens de fraternité et d’échange », sont la

conséquence d’une organisation sociale relativement récente. Car les

sociétés industrielles fragilisent les liens de solidarité en subordonnant

la participation à la vie commune à de sévères critères d’aptitudes.

Elles relèguent, non sans violence, une partie de leurs membres « à un

tel niveau de sous-développement que leurs concitoyens ne peuvent

plus se reconnaître » en eux7.

La société numérique ne sera pas moins industrielle, mais hyperindustrielle.

La robotique, c’est 90 % de technologie et 10 % d’intelligence

artificielle, nous disent les spécialistes. Le diagnostic du père

Joseph restera valable. Si la révolution industrielle a produit de l’exclusion,

la révolution virtuelle peut en produire davantage – ses entrepreneurs

les plus décidés le perçoivent désormais – à moins que nous

tirions profit des enseignements du passé pour construire un avenir

plus fraternel.

Un discernement s’impose donc. La science, la technologie et la

production industrielle unifient l’humanité, la planète et le cosmos

dans un seul réseau de théories et d’expériences, d’équations et de

pratiques. Pierre Teilhard de Chardin observe que leur développement,

qui peut « pénétrer au coeur des choses », ressemble à un cône :

parti d’un sommet mystérieux, il s’élargit sans cesse jusqu’à sa base

présente8. Le profit de cette croissance est grand en termes de connaissance,

de prospérité, de santé et même de solidarité. Les entreprises

humaines – connaissance et action – peuvent être jugées avec bienveillance

et accueillies avec reconnaissance.

En même temps, ces forces immenses, libérées par l’industrialisation

et plus encore par la numérisation du monde, sélectionnent toujours

plus, parmi les humains, ceux qui sont capables de prendre part

à l’aventure de l’efficacité et de la compétition.

Cette attitude globale a des effets graves dans le monde des pauvres.

Parmi les différentes possibilités d’existence, une société dans son

ensemble admet la possibilité d’une vie dans la misère. Elle permet

le choix de l’abandon de soi9.

L’efficacité des individus et des groupes est, depuis l’ère industrielle,

le critère principal de la croissance et du succès. Rien ne sert de la

diaboliser, mais de constater que l’efficacité ne peut être durablement

le seul critère de la participation au bien commun. Et encore moins

la valeur première d’une civilisation. Car la pente du cône conduira

à sélectionner toujours moins d’« élus » et à développer en chacun

toujours moins de dimensions humaines.

Or l’éthique courante, qui accompagne déjà l’industrialisation

numérique du monde, justifie cette ségrégation quand elle reconnaît

davantage le statut de « personnes » à certains animaux, voire à certaines

machines, qu’à des humains vulnérables. Si l’on place l’efficacité

au sommet du cône teilhardien, l’exclusion sera plus radicale au

xxie siècle qu’au xixe siècle.

L’accueil bienveillant des mutations en cours doit donc être complété

par un discernement et une détermination à agir pour éclairer

et humaniser l’avenir. Un critère de développement purement technologique

finirait d’ailleurs par réduire l’efficacité humaine à peu de

chose au regard de la puissance des machines… On multiplierait les

Quart Monde, en excluant de plus en plus d’humains et de dimensions

humaines de la production des biens communs. Quitte à accorder

aux exclus une certaine aisance dans leur pauvreté relative pour

maintenir une fausse paix sociale.

Cette possibilité n’est pas imaginaire, comme le montrent la crise

mondiale des migrants et des réfugiés, la marginalisation des territoires

non urbains et de populations entières, certains impacts présents

du numérique sur le travail. « Nous avons trop tendance à présenter

la misère comme une petite affaire, un petit oubli, un petit

accident dans l’histoire de l’humanité en marche10 ». L’expérience, le

travail et le savoir accumulés du père Joseph et d’ATD doivent être

partagés avec d’autres, pour être élaborés et diffusés sous forme de

pratiques, de politiques et de cultures nouvelles.

Quelles valeurs-maîtresses sont capables de traverser un tel changement

d’époque et de nous orienter vers un monde plus humain ? Que

place-t-on au « sommet du cône » de l’aventure humaine ? Quel est ce

mystère que nous explorons sans cesse ? Joseph Wresinski a cherché

sa réponse au point brûlant où l’expérience du Quart Monde rencontre

celle du peuple de Dieu.

**II. — Le Quart Monde comme peuple**

Reconnaître le Quart Monde comme un peuple est essentiel pour

Joseph Wresinski. Non seulement pour que sa dignité soit reconnue,

mais parce que l’éthique de la responsabilité pour autrui qui anime

ce combat révèle le mystère de l’humanité. Nous perdons de vue

l’amplitude de ce qui nous manque, quand nous nous passons de

populations entières pour construire la société et son avenir.

[Or,] plus nous allons et plus nous nous enferrons, d’ailleurs, dans le refus

de voir en lui un peuple (…). Au lieu de valoriser le milieu, d’en faire la

rampe de départ d’une libération, au lieu de reconnaître ses valeurs et de

les accepter comme elles sont vécues, nous prétendons protéger les familles

de leurs semblables, les fractionnant en cas isolés11.

S’il faut prendre acte des conséquences de l’exclusion pour s’engager

à la corriger et la guérir, la « destruction de la misère » demande un

partage de vie, de connaissance et d’intérêt12. Sinon, « les familles le

savent, elles jouent le jeu, gardant secrète une partie de leur vie de

voisinage, d’entraide, de complicité ». La pensée et l’action de Wresinski,

résumée dans la proposition « le peuple du Quart Monde », ont

pour but la réunification des humains en une seule société, qui fera

gagner en humanité l’un et l’autre peuple.

En d’autres termes, détruire la misère – qui est la conséquence

funeste d’un faisceau d’exclusions et d’injustices – est nécessaire à l’unification

de l’humanité et de l’humain dans la diversité, à la révélation

de la bienheureuse interdépendance humaine, selon les mots de Philippe

Pozzo di Borgo, et à la révolution de la communion13.

Qu’est-ce qui constitue le Quart Monde comme « peuple », selon

Joseph Wresinski ? Une culture propre, non choisie bien sûr, qui

inclut de vivre et d’assumer un logement insalubre, un voisinage difficile,

un travail intermittent, une famille fragile, des échecs de l’éducation,

des enfants mal traités, une généalogie ignorée. Cette culture,

étrangère à la société qui l’a générée par l’exclusion, est essentiellement

une « stratégie de vie14 ».

Les familles ont été tellement brassées, déplacées, dispersées à tous vents,

regroupées, puis encore dispersées, au gré de l’évolution de nos villes et

villages, de nos aménagements de territoire. Vous seriez étonné de découvrir

les relations qu’elles gardent malgré tout entre elles, relations échappant

à notre regard la plupart du temps15.

Le Quart Monde est un « milieu », un « monde » universel, un

« peuple », « étranger dans son propre pays »16. Dans sa diversité, il

porte des « éléments fondamentaux identiques » liés au type de

« contrat » sur lequel se construisent en société ces populations, issues

de la société des nantis, mais coupées d’elle par tout autre lien que

« les organisations d’entraide », et la réprobation morale « des “gens

bien”, comme elles disent17 ».

Peuple blessé et affaibli par le manque de l’essentiel, par la violence,

la peur, la honte…, le Quart Monde vit une « communion secrète »

qui « permet aux hommes et aux femmes de se connaître sans trop se

parler, d’avancer simplement ensemble, pour soi et pour les enfants18. »

Pourtant quand « l’ordre humain se retire des lieux pour faire place

à l’incohérence de la misère19 », se révèle, à travers la faiblesse et la

faillibilité extrême, la « magnificence » de la dignité humaine, selon

l’expression de Joseph Wresinski, reprise par Albert Chapelle. Quand

l’humain est mis à nu dans ses capacités de connaissance, de parole,

d’action et d’association par la misère, alors apparaît que « ce qu’est

l’homme se situe en deçà et plus profondément que tout rapport de

forces de quelqu’ordre que ce soit20 ». Et se révèle le chemin d’une

libération pour tous :

Ce peuple sans nom, sans parole, sans force, manifeste en cela même la

vérité de l’homme. L’homme n’est ni son langage, ni sa force, ni son travail,

ni sa capacité de socialisation, il est tout cela et davantage. C’est en

celui qui en est privé qu’est manifeste, non pas notre fausse valeur qui lui

accorde commisération, mais la vérité de ce que nous sommes. Ce n’est par

conséquent pas dans un rapport de force mais à partir de la faiblesse où

nous l’avons mis que la solution doit se chercher, car ce sont des exclus et

les exclus sont les faibles21.

À quelle condition devient-il visible qu’une action de réconciliation

est le seul chemin de libération possible ? Un fait peut nous mettre

sur la voie. Jean Vanier, fondateur de l’Arche et, en un sens, disciple

de Joseph Wresinski, parle lui aussi du « peuple » de ceux qui ont

l’expérience du handicap pour faire comprendre leur exclusion sociale,

mais aussi la richesse de vie partagée dans les Communautés de

l’Arche, partout dans le monde, richesse dont la société se prive par

l’exclusion acceptée ou organisée.

Pour réunifier le monde humain fragmenté par de multiples exclusions,

il faut que chacun reconnaisse en l’autre « des traits familiers,

une parenté22 » que la diversité des vies et des histoires vient confirmer.

Réconcilier l’un avec l’autre pour guérir l’un par l’autre les

peuples séparés.

**III. — L’expérience de Moïse et du peuple de Dieu**

Pénétrer dans la Bible, c’est se laisser saisir par la Beauté, la Profondeur...

c’est se laisser porter par la foi et l’espérance des hommes inspirés par Dieu

Lui-même... c’est se laisser envahir par la présence de ce Père des cieux qui

se raconte à travers cette histoire et parle ainsi à l’humanité23.

La figure de Moïse aide à comprendre l’expérience de Joseph Wresinski

et d’ATD. Le fils du peuple esclave élevé comme un fils de

Pharaon éclaire la figure du père Joseph et aussi de tout « volontaire »

ou « allié » d’ATD, qui prend part à la libération du Quart Monde en

participant à sa vie. La participation, et non la violence, prépare la

libération, comme Moïse en fit l’expérience.

La violence exprime, selon le texte biblique, un refus hautain de

partager la misère des exclus. « Qui t’a constitué notre chef et notre

juge ? Veux-tu me tuer comme tu as tué l’Égyptien ? » (cf. Ex 2,14)

Moïse méditera cette expérience dans un long stage au désert du

Sinaï : Dieu libère en descendant avec son peuple. « Je serai avec toi »

(Ex 3,7-11).

Par la foi, Moïse, devenu grand, refusa d’être appelé fils de la fille de Pharaon,

aimant mieux être maltraité avec le peuple de Dieu que de connaître

la jouissance éphémère du péché, estimant comme une richesse supérieure

aux trésors d’Égypte l’opprobre du Christ. Il avait en effet les yeux fixés sur

la récompense. (He 11,23-25)

La vie partagée avec ceux qui sont à la fois « mon peuple » et « pas

mon peuple » est un amour qui donne puissance à la faiblesse. L’enseignement

du prophète Osée et des prophètes de l’exil me semble à

l’arrière-plan de la foi de Joseph Wresinski dans la libération du Quart

Monde et dans le rôle des prophètes de l’amour inconditionnel qui

le rejoignent.

Puisque « la cohérence de sa culture n’est pas non plus la nôtre,

même si des éléments fondamentaux sont identiques, [ses] actes ne

peuvent pas être analysés à partir d’une autre histoire que la sienne

propre24. » Les volontaires d’ATD engagés, pour un temps ou pour

toujours, dans la vie partagée avec le peuple du Quart Monde,

peuvent porter avec lui témoignage de la sagesse ou plutôt de la stratégie

de vie qui l’habite.

La pensée du père Joseph est qu’une vraie rencontre n’est possible

entre le peuple des exclus et les institutions d’une société divisée que

grâce aux témoins de l’amour qui engagent leur vie avec lui. Grâce à

l’acculturation coûteuse qui fait d’eux, en quelque sorte, des prophètes,

deux peuples peuvent partager une nouvelle histoire. L’incarnation

de la parole est le chemin de la libération de l’esprit. L’enfouissement

des témoins dans la vie partagée est moins violent et plus

fécond pour la société entière que toutes les médiations fonctionnelles.

Car c’est bien les deux peuples qui sont transformés dans cette réconciliation.

D’une part, « les sociétés modernes ne facilitent pas cette acceptation

du prochain, ni la solidarité qu’elle exige »… D’autre part, « dans

le monde de la misère, cette gratuité est quasi impossible. Donner y

est une nécessité vitale » plus qu’une générosité gratuite : « Aider, en

Quart Monde, est toujours à charge de revanche25 », « car pour donner

il faut prendre sur son nécessaire. (…) La misère n’est pas une

voie vers un vrai partage ni vers une solidarité26. »

Nommer le Quart Monde un peuple, « avec ses manières, son langage,

ses interprétations des événements, ses relations avec les

autres27 », est à la fois réaliste et prophétique. Le peuple du Quart

Monde est un fait : l’exclusion et ses conséquences se transmettent de

génération en génération, enveloppant les familles et les enfants28. Sa

libération est une espérance qui transforme la société qu’elle réconcilie.

Pour Wresinski, la société n’est pas condamnée à la fragmentation

et à l’exclusion. Mais elle ne peut s’unifier que si chaque peuple

reconnaît et assume la vérité précaire de l’autre.

Les figures de Moïse et de la libération d’Égypte sont précieuses

pour écarter les spectres de la vengeance ou de la revanche, qui pérennisent

la déchirure que l’on entend réparer. « La haine rend solitaire

et non pas solidaire, méfiant et non pas confiant29 ». Selon l’analyse

marxiste, puissante à l’époque, « le poids des critères économiques est

objectivement déterminant dans l’évaluation de ce qui est social ou

de ce qui ne l’est pas ». Mais ces critères ne suffisent pas à penser

l’action de libération à mener30.

*Le Quart Monde est un peuple d’exclus* – non une réalité économique.

La lutte contre l’exclusion et ses conséquences est un combat

pour la connaissance et la reconnaissance, pour la justice et la réconciliation.

« Si la solidarité suppose la connaissance, celle-ci à son tour

suppose une présence solidaire, durable. (…) La science ne peut pas

demeurer plus longtemps la parente pauvre de la charité31. » Parce que

la libération du peuple du Quart Monde a une dimension spirituelle,

le père Joseph pense, dès le début, la mission d’ATD en termes d’éducation,

de recherche et de science. Selon l’anthropologie de terrain et

la « sociologie de la pauvreté » de Wresinski, c’est l’amour qui fait

entrer dans la connaissance de l’autre, y compris de sa condition

économique et politique.

Moïse est solidaire du peuple dont il est redevenu membre. C’est

ainsi qu’il est devenu prophète, et qu’un « ramassis d’esclaves » devient

peuple de Dieu pour le monde. À travers un cheminement difficile,

partageant Alliance et ruptures, Moïse et le peuple béni et rebelle,

blessé et exclu, passent ensemble de l’esclavage au service. Israël, avec

ses prophètes, devient peuple de Dieu, c’est-à-dire premier témoin

d’une libération de l’humanité dont il sera avec elle le premier bénéficiaire.

Le Quart Monde, rejoint dans son exclusion par Joseph Wresinski

et bien d’autres serviteurs de l’amour, devient peuple de Dieu,

comme premier témoin d’une réconciliation de l’humanité dont il

sera avec elle le premier bénéficiaire.

L’exclu, devenu l’élu, est prémices de communion.

**IV. — Le peuple du Quart Monde,**

**partenaire d’une réforme pastorale de l’Église**

Pour le père Joseph, l’existence du Quart Monde n’est pas une fatalité.

Si les pauvretés font partie de la condition humaine, limitée,

comme les richesses, la misère peut être détruite. Le Quart Monde

comme peuple de Dieu n’est pas destiné à durer toujours.

La différence entre la misère et la seule pauvreté matérielle relative

(…), c’est la différence entre une société seulement injuste et une société

franchement cruelle. Je me demande parfois si nous sommes capables de

mesurer l’écart. Du côté de la pauvreté relative, vous voyez des situations

d’exploitation dont les victimes peuvent pour le moins dénoncer l’injustice.

(…) Du côté de la misère, vous voyez une oppression totale, comme

légitimée et contre laquelle ne vaut aucun recours : « vous savez bien que

pour ces gens-là il n’y a rien à faire. » La misère, ce n’est pas être inférieur

faute de disposer de pouvoir, c’est la mutilation de votre qualité même

d’être humain32.

Il n’est pas une réalité eschatologique mais historique. Cependant

la réconciliation de la société et de ses exclus, le rassemblement de

l’un et l’autre peuples séparés depuis des générations, ne s’opèrera pas

par les moyens politiques ordinaires de l’administration des choses et

des individus. Elle demande un partage de vie et de savoir. En d’autres

termes, un engagement solidaire, une décision spirituelle, une fidélité

créatrice à la fraternité humaine – comme Gabriel Marcel ou Jean-

Marc Ferry l’ont réfléchie. L’inclusion aimante des deux peuples en

un seul pour réparer et guérir l’exclusion subie.

« La misère », comme privation de toute ressource sociale, met à nu,

nous l’avons dit avec Albert Chapelle, l’humanité inamissible et l’inhumanité

violente de l’Homme. C’est pourquoi Wresinski pense que

la misère fait des exclus du Quart Monde un peuple de Dieu, un

témoin et un prophète de la transcendance humaine. Une transcendance

qui se révèle et s’actualise dans l’exclusion et, plus encore, dans

la réconciliation. Peuple de Dieu, peuple élu, qui trouve sa vocation

prophétique au service de l’unité de l’humanité et de l’unité de l’humain.

Face à une souffrance qui n’a aucun sens, seul l’amour qui se

fait proche prépare une meilleure justice.

L’expérience de culpabilité, d’injustice et de violence transmise de

génération en génération à ceux qui sont considérés comme des inutiles,

met à nu la valeur de l’humanité commune qui transcende et

fonde l’unité politique et économique de la société. C’est comme

témoin de l’unité et de la diversité de l’humanité que l’Église est

constamment appelée par le père Wresinski au devoir et à la gloire

d’aimer les plus pauvres.

Membres du peuple de Dieu eschatologique, l’Église, que Wresinski

ne sépare jamais de l’élection d’Israël, accomplie pour lui en Jésus, est

une espérance irremplaçable pour le Quart Monde en raison de l’appel

à l’amour universel qui retentit dans le ministère de Jésus, de la

crèche de Bethléem au Golgotha. « Les chrétiens savent que leur solidarité

doit s’étendre à tout homme, jusqu’à se sacrifier pour lui,

puisqu’il est sacré, fils de Dieu33. » Les chrétiens comme peuple

doivent être l’instrument de l’action Providence pour résister à l’exclusion

des plus pauvres et des plus fragiles. « C’est beaucoup trop

difficile pour chacun de nous. Saisir le dessein de Dieu par l’intuition

et la foi, chacun de nous en est capable. Apprendre à y collaborer est

affaire de l’Église34. »

La confiance que le père Joseph oppose sans cesse aux défaillances

de l’Église et à la défiance envers elle n’est pas le signe d’une naïveté,

encore moins d’une complaisance, mais un rappel à l’ordre de l’Église

historique au nom de son appel eschatologique. Wresinski n’est pas

non plus naïf devant l’ambiguïté des critiques des adversaires du

christianisme. Les chrétiens et l’Église mettent en tension une société

qui refuse de faire de tout homme un prochain, quel qu’en soit le

coût, et qui pérennise ainsi le peuple des exclus. Les chrétiens comme

peuple sont par essence au côté du peuple des exclus, ce qui peut leur

attirer moquerie ou violence.

« Vous êtes dans le monde, mais vous n’êtes pas du monde » dit Jésus

à ses disciples dans l’Évangile selon saint Jean (17,16). Le pape François

appelle l’Église à se convertir de sa mondanité pour mieux agir

dans le monde. La *Lettre à Diognète*, écrit chrétien du iie siècle, décrit

dans des termes proches la condition et la mission des chrétiens : « Ils

s’acquittent de tous leurs devoirs de citoyens et supportent toutes les

charges comme des étrangers35 ».

Nul morbide « platonisme pour les pauvres », contre lequel Nietzsche

proteste, dans la théologie mystique de Wresinski. Le renouveau théologique

que le service du Quart Monde donne aux chrétiens dans la

connaissance de Jésus et de l’Église naît d’une surabondance de vie

partagée et d’un engagement de foi pour la libération et la réconciliation

du monde.

Car si nous voulons que l’Église connaisse enfin l’unique Dieu, Celui que

les pauvres connaissent et que les uns et les autres nous adorons, il faudrait

qu’humblement tous ceux qui ont la joie de participer à cette vie, à cette

vocation en milieu de pauvreté ne cessent de se sentir fils de l’Église, ne

cessent de chanter humblement le *Te Deum* de miséricorde et de joie. Parce

qu’il nous a été donné de rencontrer dans la misère des hommes qui nous

ont révélé Jésus-Christ. Mais aussi parce qu’il nous est donné de ne pas le

garder pour nous, de le partager en Église36.

Si le « monde » dont parle Jésus est ce réseau de relations humaines

abîmées par les exclusions mutuelles et la violence, la réparation et le

salut du monde sont un engagement pour la vie surabondante partagée.

Le salut que Jésus, pauvre et crucifié, apporte à tous passe par la

destruction de la misère, imposée ou subie, et trace le seul chemin

d’une communion plus grande. Ceux qui se libèrent de ce fardeau

d’exclusions avec l’aide de ceux qui les rejoignent deviennent Ses

témoins, quelles que soient leurs convictions et leurs croyances.

Car dans le balbutiement des pauvres qui ont si peu appris, qui ne

savent pas élaborer leur pensée ni la communiquer, il y a une manière

de Dieu de S’entretenir avec eux. Or, nous pourrions peut-être sinon

la découvrir, du moins la pressentir et nous trouver là, en état d’adoration

commune du même Dieu, de ce Dieu mal formé, de ce Dieu

tordu, de ce Dieu quand même. Nous éviterions cette rivalité entre

deux Dieux : le leur et le nôtre. Le nôtre, ce Dieu que l’on pourrait

considérer comme imparfait et qui n’est imparfait que parce que nous

l’avons enfermé et inséré dans des formules, dans des définitions théologiques

qui sont certainement valables et qu’il faut maintenir, mais

qui ne vont pas jusqu’au bout37.

Peuple de Dieu témoin d’une mission spirituelle qui ne passe pas,

l’Église n’est rien d’autre, pour le père Joseph, qu’une communion,

un « corps mystique » de témoins réconciliés. Jésus n’appartient pas à

l’Église, mais elle se ressource constamment en Lui. Pour transmettre

son message aux plus pauvres, elle est appelée au partage de vie, de

connaissance et de libération du peuple de Dieu international du

Quart Monde.

Nous considérons difficile d’aller à Dieu, aujourd’hui plus qu’hier. Pour

ma part, je témoigne que les plus pauvres sont sur le chemin, peut-être

davantage que d’autres, en raison de leur soif d’absolution. Mais pour

qu’ils le croient, l’Église doit le leur dire et elle a besoin, pour cela, de

réapprendre ces choses sur la miséricorde et le pardon. (…) Toute leur

existence est appel à la miséricorde. (…) Le Christ, qui connaît bien le

coeur des hommes, n’a jamais rencontré les pauvres sans leur apporter le

pardon, en plus de la guérison ou du pain. Et tous ceux qui ont vraiment

fait avancer les pauvres, les ont libérés d’abord d’eux-mêmes. Ils leur ont

rendu la dignité et la confiance en eux. Ils ont cru en eux et les ont

convaincus qu’ils n’étaient pas coupables d’une misère que l’histoire leur

avait léguée38.

Et ces derniers mots, qui dévoilent l’être de l’Église pour Wresinski

et décrivent toute une réforme pastorale à partir de ce que lui révèle

le peuple du Quart Monde :

L’Église, c’est ma conviction depuis longtemps, doit entendre l’appel des

plus pauvres au pardon. Peuple de Dieu, ils sont sur le chemin qui va vers

Lui. Ils viendraient à elle, si l’Église était en attente de comprendre et de

pardonner39.

**V. — Enjeux d’une pensée de la misère**

**pour accompagner un monde plus humain**

La pensée de Joseph Wresinski fait réfléchir aux enjeux de l’avenir

de l’humanité.

En tolérant la misère d’aujourd’hui, nous préparons celle de demain. (…)

Une société qui dans son ensemble refuse la misère et traduit cette attitude

dans des actes, transforme les mentalités et les choix des générations

futures40.

L’industrialisation numérique du monde et sa globalisation peuvent

conduire à de nouvelles exclusions et provoquer une fragmentation

de l’humanité. Plutôt qu’au refus de s’engager et de participer à ce

changement d’époque par peur, nous sommes invités par l’expérience

politique, économique et spirituelle d’ATD et d’autres mouvements

semblables et divers – « généreux dans ce qu’il[s] croi[en]t et humble[s]

dans ce qu’il[s] respecte[nt]41 » – à nous rassembler dans la diversité

des engagements pour élaborer et diffuser des pratiques et des politiques

nouvelles de libération et de participation.

Pour épargner à l’humanité la catastrophe d’une multiplication des

Quart Monde, il faut promouvoir une éthique de la responsabilité

pour autrui et de la bienheureuse interdépendance. Espérance improbable,

si l’on considère les risques et les peurs qui nous divisent.

Utopie lucide, si l’on s’organise en réseaux féconds pour que la multiplicité

d’initiatives prises, partout dans le monde, humanisent l’avenir.

Innover sans rupture pour faire émerger un nouvel humanisme,

capable d’accompagner un changement d’époque et de préparer pour

tous une nouvelle Renaissance.

Travail sur soi et engagement social, efficacité humaine et respect

des fragilités, inspiration et accueil de l’autre. Ce qui commence toujours,

pour les chrétiens, à l’échelle personnelle est inséparable de la

transformation de l’humanité. Pour que la technologie soit au service

de l’humain, pour que l’humain soit la principale ressource de l’avenir.

Pourquoi faire retour sur soi-même, pourquoi embrasser ma voie particulière,

pourquoi unifier mon être ? Et voici la réponse : pas pour moi. (…)

Commencer par soi, mais non finir par soi ; se prendre pour point de

départ, mais non pour but ; se connaître, mais non se préoccuper de soi.

(…) Ce n’est pas de toi mais du monde qu’il faut te préoccuper42.
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